
Auditoria dev con IA: 5 preguntas para el lunes

Una pagina A4 para llevar al proximo standup, retro o 1:1 con tu equipo. 10 minutos de honestidad y sabes donde estas.

Si las cinco te dejan satisfecho, tu equipo esta mejor que el 80% del mercado. Si te dejan incomodo, hablemos.

PREGUNTA 01

Tu repo tiene un fichero versionado con las reglas reales del proyecto que el agente consulta antes de tocar codigo?

Hoy mismo, en tu equipo:

El agente decide cada vez en base a la memoria probabilistica del modelo. No hay constitucion del proyecto. Las decisiones arquitectonicas viven en la cabeza del Tech Lead o en threads de Slack.

Lo que distingue a un equipo con metodo:

Hay un fichero markdown (CONSTITUTION.md o equivalente) en la raiz del repo con 10-20 reglas reales: dependencias deprecadas, patrones vigentes, naming, stack de testing. Versionado. Actualizado cada sprint.

PREGUNTA 02

Tu equipo tiene workflows codificados con quality gates automatizados para los flujos repetidos?

Hoy mismo, en tu equipo:

Cada developer tiene su propio dialogo con la IA. Cada idea-a-feature funciona 'como cada uno se lo monte'. El conocimiento vive en chats individuales que se cierran.

Lo que distingue a un equipo con metodo:

3-5 workflows codificados (idea-a-feature, quick-improvement, spike, audit) con fases explicitas y quality gate al final de cada fase. Linter, validacion de spec, test, checklist humana - algo automatico que es el mismo para todos.

PREGUNTA 03

Las specs son la fuente de verdad en tu equipo, y se validan automaticamente contra el codigo antes del merge?

Hoy mismo, en tu equipo:

Las specs (si existen) estan desactualizadas. El codigo es el unico artefacto. Los PR se mergean si pasan tests, no si cumplen spec. Los developers nuevos infieren la intencion retroactivamente.

Lo que distingue a un equipo con metodo:

Las specs viven en el repo, versionadas. Hay validacion pre-commit contra spec (estructura, naming, dependencias, cobertura). Hook de bloqueo de merge si el codigo no cumple. Las specs generan tests, documentacion y onboarding casi gratis.

PREGUNTA 04

Tu equipo tiene verificación humana obligatoria en gates críticos, o el humano es opcional?

Hoy mismo, en tu equipo:

El humano firma el merge sin leer la PR en detalle porque 'el agente ya validó'. El humano-on-the-loop es decorativo. Los casos límite los descubre el cliente final.

Lo que distingue a un equipo con método:

Hay gates críticos donde el humano firma con checklist explícita (cumplimiento de spec, casos límite cubiertos, decisiones de diseño documentadas). El humano gobierna, la IA propone.

PREGUNTA 05

Tu equipo mide productividad real (commits útiles, defectos en producción, ciclo de PR review) o productividad percibida (cuanto rápido nos sentimos)?

Hoy mismo, en tu equipo:

La única métrica que se cita en standups es 'vamos mucho más rápido con Copilot'. No hay baseline. No hay seguimiento de bugs latentes ni de ciclo de PR review. METR diría que probablemente estás en el -19%.

Lo que distingue a un equipo con método:

Tracking semanal de 4-5 métricas operativas: commits útiles vs rework, ciclo medio de PR review, defectos detectados en producción, tiempo de onboarding de nuevos. Comparativa pre/post adopción IA.

Lectura de tu resultado

Tu resultado	Lectura
5 de 5	Tu equipo está mejor que el 80% del mercado. Felicidades - y comparte tu setup, porque es raro.
3-4 de 5	Sólido. Los 1-2 puntos pendientes son tu próximo trimestre. La pregunta 1 (constitución) es la más fácil de cerrar - 1-2 tardes.
1-2 de 5	Estas donde está la mayoría. La IA te da productividad subjetiva sin retorno medible. Buen momento para instalar método.
0 de 5	Probablemente estás en el -19% de METR. La buena noticia: las 5 mejoras se pueden instalar secuencialmente en 3-6 meses sin pausar sprints.

→ [Pieza completa con los 3 claims expandidos](#)

1.580 palabras - 7-8 minutos de lectura:

onext.es/es/insights/tres-claims-canonicos-ia-dev-fuente-verdad

→ [Conversación de 30 min sin compromiso para revisar tu situación](#)

info@onext.es - asunto "auditoria dev IA"